

**A** ס"ד  
Intro

Today we will learn בע"ה of מסכת כתובות דף ל"ה  
Some of the topics we will learn about include.

The Machlokes ריש לקיש רבי יוחנן in a case of  
בשווג, חייבי מלקיות שנגגין ודבר אחר,  
unintentionally, an Issur for which, if done במזיד, intention-  
ally, would be liable for both, Malkos and תשלומין.

רבי יוחנן אמר  
חייב בתשלומין

ריש לקיש אמר  
פטור מתשלומין

**A**

*מחלוקת*

*In a case of*

**חייבי מלקיות שנגגין ודבר אחר**

*One who transgresses, בלשון,  
an Issur, which, if done באמצע,  
would be liable for, תשלומין and מלקות,*

**ריש לקיש  
פטור מתשלומין**

**רבי יוחנן  
חייב בתשלומין**

**B** The מכה of חזקיהו הקש which compares מכה to מכה אדם  
תשלומין regarding בהמה

A summary of the opinions which discuss the reasoning  
for our Mishnah that

חייבי כריתות  
וחייבי מלקיות  
חייבין בקנס  
And

חייבי מיתת ב"ד  
פטורין מן הקנס

**B**

*תנא דבי חזקיהו הקש  
which compares*

**מכה בהמה to מכה אדם**  
**תשלומין regarding**

*Summary of the opinions  
which...*

**חייבי מיתת ב"ד  
פטורין מן הקנס**

**חייבי כריתות  
וחייבי מלקיות  
חייבין בקנס**

1 So let's review ...

The Gemara (Daf 32) previously mentioned רבי יוחנן who explains that our Mishnah which rules that חייבי כריתות וחייבי מלקיות יש להן קנס Accords with the opinion of the רבנן that אינו לוקה ומשלם However, the Mishnah refers to a case of בו לא התרו בו, he was NOT warned. Therefore, אינו לוקה, because there was NO התראה - However, משלם, because there is NO actual Malkos.

And the Gemara (Daf 33) previously mentioned ריש לקיש who disagrees and says that our Mishnah CANNOT accord with the רבנן, but rather accords with רבי מאיר who holds לוקה ומשלם

1

<p>ריש לקיש</p> <p>Our Mishnah</p> <p>חייבי כריתות וחייבי מלקיות יש להן קנס</p> <p>רבי מאיר</p> <p>לוקה ומשלם</p>	<p>רבי יוחנן</p> <p>Our Mishnah</p> <p>חייבי כריתות וחייבי מלקיות יש להן קנס</p> <p>רבנן</p> <p>אינו לוקה ומשלם</p> <p>לא במינו בו ואלקות NO</p>
---	--

2 The Gemara continues that this Machlokes is based on another

מחלוקת רבי יוחנן וריש לקיש regarding חייבי מלקיות שוגגין ודבר אחר One who transgresses בשוגג, unintentionally, an Issur for which, if done במזיד, he would be liable for both, מלקות and תשלומין -

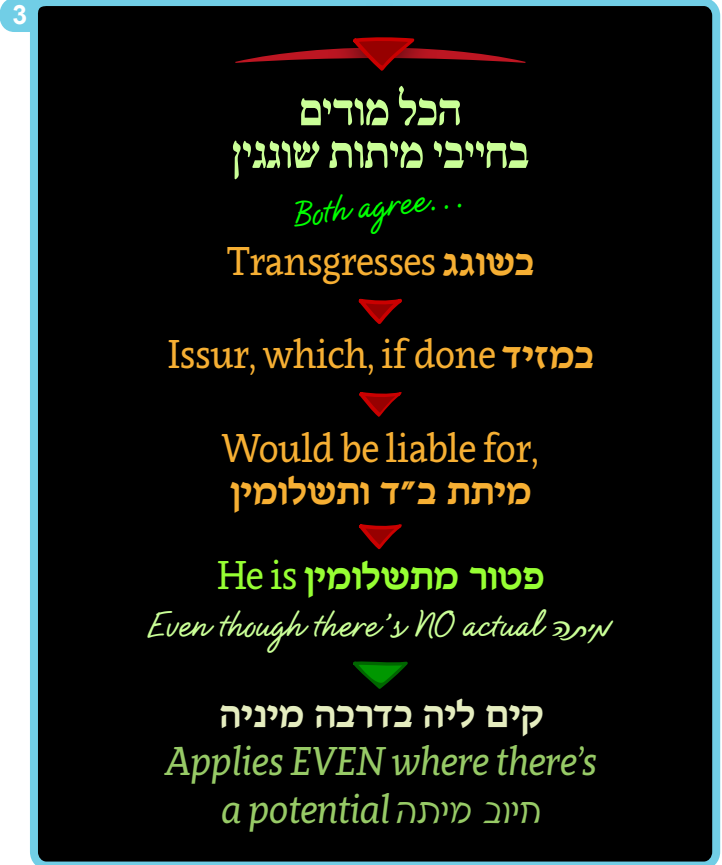
2

The Gemara continues

This Machlokes is based on another מחלוקת רבי יוחנן וריש לקיש regarding חייבי מלקיות שוגגין ודבר אחר

One who transgresses בשוגג, an Issur, which, if done במזיד, would be liable for, מלקות and תשלומין

3 הכל מודים בחייבי מיתות שוגגין  
 They both agree that when one transgresses בשוגג, an Issur for which, if done במזיד, he would be liable for both, מיתת ב"ד and תשלומין, that he is פטור מתשלומין, even though there is NO actual מיתה. In other words, חייב מיתה מיניה, applies even where there is a potential חייב מיתה.



4 As the Braisa of חזקיה דבי חזקיה taught;  
 The Pasuk states;  
 ומכה בהמה ישלמנה  
 ומכה אדם יומת  
 One who strikes an animal and kills it, is punished with תשלומין, monetary compensation - But one who strikes a human and kills him, is NOT punished with תשלומין, but with death.



5 The Pasuk compares מכה בהמה to מכה אדם, and teaches that in all cases in which מכה בהמה is punished with תשלומין, מכה אדם, which is חייבי מיתת ב"ד, is NOT punished with תשלומין.

Just as מכה בהמה is חייב תשלומין in all cases;  
 ולא חלקת בו  
 Making NO difference  
 בין בשוגג בין במזיד  
 Whether he hit the בהמה willingly or inadvertently;  
 בין מתכוין לשאין מתכוין  
 Whether unintentionally, or intentionally;  
 בין דרך ירידה לדרך עלייה  
 Whether he hit the בהמה, in a downward motion, or in an upward motion;

So too, מכה אדם is פטור מתשלומין in all cases  
 ולא תחלוק בו  
 בין בשוגג בין במזיד  
 בין מתכוין לשאין מתכוין  
 בין דרך ירידה לדרך עלייה  
 Therefore,  
 חייבי מיתות שוגגין  
 כולי עלמא לא פליגי דפטורין

5

▼	<i>All cases in which...</i>	▼
<b>מכה אדם</b> <i>חייבי מיתת ב"ד</i>		<b>מכה בהמה</b>
<b>NOT punished with תשלומין</b>		<b>Punished with תשלומין</b>
<i>So too,</i>		<i>Just as</i>
<i>ואל תחלוק בו</i>		<i>ואל תחלוק בו</i>
<b>בין בשוגג בין במזיד</b>		<b>בין בשוגג בין מזיד</b>
<b>בין מתכוין לשאין מתכוין</b>		<b>בין מתכוין לשאין מתכוין</b>
<b>בין דרך ירידה לדרך עלייה</b>		<b>בין דרך ירידה לדרך עלייה</b>
<i>Therefore,</i>		
<b>חייבי מיתות שוגגין</b>		
<b>כולי עלמא לא פליגי</b>		
<b>דפטורין</b>		

6 However, they disagree in חייבי מלקות שוגגין ודבר אחר  
 Or  
 חייב מלקות שלא התרו בו ודבר אחר  
 Where there is a potential חייב מלקות, but no actual Malkos  
 - either because he was a שוגג, or there was no התראה

6

▼

*They disagree in...*

**חייבי מלקות שוגגין ודבר אחר**  
**חייב מלקות שלא התרו בו ודבר אחר**

*Where there's a potential חייב מלקות,  
 but NO actual Malkos - either  
 because he was a שוגג, or  
 there was NO התראה*

7 רבי יוחנן אמר חייב תשלומין, because, חייבי מיתות איתקוש חייבי מלקיות לא איתקוש The Pasuk only applies to חייבי מיתות ב"ד, but not to חייבי מלקיות.

ריש לקיש אמר פטור תשלומין, because, בפירוש ריבית תורה חייבי מלקיות כחייבי מיתות The Pasuk considers חייבי מיתות in that we do NOT differentiate, and one is always פטור מתשלומין

And אביי explains, because there is a גזירה שוה of the words רשע רשע The Pasuk which refers to חייבי מיתות states אשר הוא רשע למות And the Pasuk which refers to חייבי מלקיות states והיה אם בן הכות הרשע Which teaches מזה חייבי מיתות לא חלקת בו אף חייבי מלקיות לא תחלוק בו

רבא says because the Pasuk compares חייבי מלקיות to מכה בהמה. The Pasuk which refers to מכה בהמה states מכה נפש בהמה ישלמה נפש תחת נפש One who strikes an animal must compensate a life to replace the life. And an adjoining Pasuk which refers to חייבי מלקיות states ואיש כי יתן מום בעמיתו כאשר עשה כן יעשה לו Someone who inflicts his friend with a blemish shall be punished in the same way. The Gemara explains that this punishment only refers to Malkos but does NOT refer to תשלומין. And the היקש teaches מזה מכה בהמה לא חלקת בו

אף חייבי מלקיות לא תחלוק בו  
=====





8 To summarize the opinions regarding the Mishnah's ruling in the רישא that  
 חייבי כריתות  
 וחייבי מלקיות  
 חייבין בקנס  
 And in the סיפא that  
 חייבי מיתת ב"ד  
 פטורין מן הקנס

8 To summarize the opinions regarding the Mishnah's ruling

סיפא ▼	רישא ▼
<b>חייבי מיתת ב"ד</b> <b>פטורין מן הקנס</b>	<b>חייבי כריתות</b> <b>וחייבי מלקיות</b> <b>חייבין בקנס</b>

9 1.  
 According to עולא who answers  
 כאן באחותו נערה  
 כאן באחותו בוגרת

The Mishnah accords with רבי מאיר who holds  
 לוקה ומשלם  
 In which he is  
 רישא in the לוקה ומשלם

However, he is פטור in the סיפא  
 Because we do NOT say  
 מת ומשלם בקנס

And the Mishnah also accords with the רבנן who hold  
 אינו לוקה ומשלם  
 In which he is  
 רישא in the משלם ואינו לוקה  
 Because  
 ממונא משלם  
 מילקא לא לקי

However, he is פטור in the סיפא  
 Because we do NOT say  
 מת ומשלם בקנס

9 1

According to עולא who answers  
 כאן באחותו נערה  
 כאן באחותו בוגרת

<i>Mishnah accords with רבי מאיר</i> <b>לוקה ומשלם</b> ▼ <b>רישא</b> <b>לוקה ומשלם</b> <b>סיפא</b> <b>פטור</b> <i>we DON'T say</i> <b>מת ומשלם בקנס</b>	<i>Also accords with רבנן</i> <b>אינו לוקה ומשלם</b> ▼ <b>רישא</b> <b>משלם ואינו לוקה</b> <b>ממונא משלם</b> <b>מילקא לא לקי</b> <b>סיפא</b> <b>פטור</b> <i>we DON'T say</i> <b>מת ומשלם בקנס</b>
---	--



10

2.  
According to רבי יוחנן who answers  
כאן שלא התרו בו  
כאן שהתרו בו

The Mishnah accords with רבי מאיר who holds  
לוקה ומשלם  
In which he is  
רישא in the לוקה ומשלם

And he is פטור in the סיפא, because we do NOT say  
מת ומשלם בקנס

And the Mishnah also accords with the רבנן who hold  
אינו לוקה ומשלם  
In which he is  
רישא, because in the משלם ואינו לוקה  
כאן שלא התרו בו  
In which there is NO Malkos - And  
חייבי מלקיות לא איתקיש לחייבי מיתות

10

2

According to רבי יוחנן who answers

כאן שלא התרו בו  
כאן שהתרו בו

Mishnah accords  
with רבי מאיר

לוקה ומשלם

רישא

לוקה ומשלם

סיפא

פטור

we DON'T say  
מת ומשלם בקנס

Also accords  
with רבנן

אינו לוקה ומשלם

רישא

משלם ואינו לוקה

כאן שלא התרו בו

חייבי מלקיות  
לא איתקיש לחייבי מיתות

11

3.  
ריש לקיש  
According to רבי מאיר who holds  
The Mishnah only accords with  
לוקה ומשלם  
In which he is  
רישא in the לוקה ומשלם

And he is פטור for חייבי מיתות in the סיפא  
Because we do NOT say  
מת ומשלם בקנס

However the Mishnah CANNOT accord with the רבנן  
who hold  
אינו לוקה ומשלם  
Because פטור מתשלומין is also לא התרו בו, because  
חייבי מלקיות איתקיש לחייבי מיתות  
Therefore, there would be NO possibility for קנס

11

3

According to ריש לקיש

Mishnah only accords

with רבי מאיר

לוקה ומשלם

רישא

לוקה ומשלם

סיפא

פטור

we DON'T say  
מת ומשלם בקנס

12

4.  
According to רבה  
The Mishnah CANNOT accord with רבי מאיר who holds  
לוקה ומשלם  
Because we cannot explain the סיפא where he is פטור in  
the case of חייבי מיתות, because רבה says that according to  
רבי מאיר we DO say מת ומשלם בקנס, because  
קנס חידוש הוא

According to רבה, the Mishnah can only accord with the  
רבנן who hold  
אינו לוקה ומשלם  
In which he is  
רישא, because  
משלם ואינו לוקה in the case of חייבי מיתות, because  
כאן שלא התרו בו in which there is NO Malkos  
However there is תשלומי קנס, because  
חייבי מלקיות לא איתקיש לחייבי מיתות

12

4

According to רבה

<p><i>Mishnah can't accord</i> with רבי מאיר</p> <p style="color: orange; font-weight: bold;">לוקה ומשלם CAN'T explain סיפא פטור</p> <p><i>In the case of</i> חייבי מיתות</p> <p style="text-align: center; color: red; font-size: 24px; border: 1px solid red; border-radius: 50%; padding: 2px;">?</p> <p><i>we DO say</i> מת ומשלם בקנס, קנס חידוש הוא</p>	<p><i>Only accords</i> with רבנן</p> <p style="color: orange; font-weight: bold;">אינו לוקה ומשלם</p> <p style="text-align: center; color: red; font-size: 24px;">▼</p> <p style="color: white; font-weight: bold;">רישא משלם ואינו לוקה</p> <p style="color: orange; font-weight: bold;">כאן שלא התרו בו</p> <p style="color: white;"><i>חייבי מלקיות לא איתקיש לחייבי מיתות</i></p>
---	---